РЕШЕНИЕ

XXII Международной береговой конференции «Проблемы управления и устойчивого развития прибрежной зоны моря». Геленджик, Россия – 16-20 мая 2007 г.

Конференция была организована Рабочей группой «Морские берега» Совета РАН по проблемам Мирового океана совместно с Южным отделением Института океанологии им. П.П.Ширшова.

В работе конференции приняли участие более 100 человек – сотрудников нескольких институтов Академии Наук и ее филиалов (Сибирского и Дальневосточного), Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова и других высших учебных заведений страны (8 ВУЗов), а также целого ряда научных (всего с институтами РАН - 9) и научно-производственных (8) организаций России. Они представляли 13 российских городов – от Калининграда до Владивостока и Южно-Сахалинска и от Санкт-Петербурга до Геленджика. В работе конференции также участвовали (очно или заочно) зарубежные исследователи (около 20 чел.) из Литвы, Украины, Грузии, Абхазии, Польши, Болгарии, Великобритании, Голландии, США, Турции, Швейцарии, Швеции, Греции и Вьетнама.

Участники конференции рассмотрели новые и традиционные идеи в гидро- лито- и морфодинамике береговой зоны моря, экологические проблемы и проблемы охраны прибрежной среды, палеогеографические условия и факторы устойчивого развития прибрежной зоны моря. На четырех секциях было заслушано 30 устных и проведено обсуждение 65 стендовых докладов. Кроме того, участники конференции ознакомились с природными условиями черноморской прибрежной территории от Геленджика до Тамани (в том числе, с одним из примеров грязевых вулканов), а также кратко осмотрели берегозащитные и пляжеудерживающие сооружения в Тамани и восстановленную часть косы Тузла. Сборник материалов конференции («Проблемы управления и устойчивого развития прибрежной зоны моря» - Геленджик, 2007, 376 с.) содержит, в целом, краткое изложение 154 докладов.

В ходе дискуссий по представленным докладам была отмечена всё возрастающая роль прибрежной зоны в хозяйственном и рекреационном развитии регионов, в решении вопросов социальной значимости, в увеличении запасов минеральных, биологических и энергетических ресурсов, в успешных решениях задач гидротехнического и любых других видов строительства близ моря, а также в усилении системы навигационной и

экологической безопасности морских портов. В то же время, конференция отметила увеличившийся в последние годы крен в сторону решения прикладных задач, что частично связано с выборочным финансированием чисто практических вопросов, нередко в ущерб фундаментальным проблемам. В очередной раз остро был поднят вопрос об отсутствии законодательного статуса прибрежной зоны, что лишает юридической основы пользователей ее ресурсами. Нередко решение сложных береговых проблем отдается в руки малокомпетентных, непрофессиональных групп, грубое и необдуманное вмешательство которых в береговые процессы нарушает их природный баланс и приводит к непоправимым негативным последствиям. Однако при отсутствии соответствующих законодательных документов даже взыскать убытки с виновников весьма затруднительно. Полностью предана забвению практика разработки генеральных схем берегозащитных мероприятий, поэтому строительство в прибрежной зоне ведется бессистемно и с нарушением строительных и санитарных норм и правил. Защита берегов выполняется, в основном, только на аварийных участках или отдельными пользователями, действующими на свой страх и риск, без всяких научных обоснований. Передача в аренду коммерческим структурам береговых участков, в том числе имеющих рекреационное назначение, приводит к фактическому отчуждению их от общего пользования, что противоречит конституции РФ.

Участники конференции отметили, что Декларация о выполнении требований «Концепции устойчивого эколого-экономического развития», которую Россия подписала в 1992 г., предусматривает минимизацию отрицательного воздействия на природную среду, в том числе через применение экологически чистых технологий и проведения природоохранных мероприятий. Однако сложившаяся сегодня в России практика развития многих приморских городов противоречит требованиям концепции устойчивого развития, что ограничивает возможности социально-экономической эволюции курортных регионов. Необходимо новое природоохранное законодательство, разработанное с учетом принципов концепции устойчивого развития.

Конференция указала также на весьма неблагоприятное состояние морских берегов в ряде регионов страны, например, на Сахалине, где негативное влияние антропогенного фактора сейчас выше порога допустимости (особенно в районах нефтедобычи по проектам «Сахалин-1» и «Сахалин-2»). Поднимались и многие другие не менее важные вопросы рационального управления береговой зоной.

На основе представленного в докладах материала и его обсуждения конференция рекомендует:

1) Усилить внимание исследователей-береговиков к решению фундаментальных проблем, без чего невозможно обеспечить дальнейший прогресс береговой науки;

2) Рабочей группе «Морские берега» еще раз инициировать перед компетентными органами вопрос о необходимости принятия федерального

закона о прибрежной зоне моря, регламентирующего любые действия в ее пределах;

3) Считать целесообразным создание на местах единой сети организаций (типа «берегозащит»), ответственных за состояние береговой зоны, имеющих государственное финансирование и контролирующие функции. Необходима также разработка общероссийских и территориальных норм на проектирование и строительство сооружений в береговой зоне моря;

4) Подчеркнуть необходимость разработки и введения в действие нового природоохранного законодательства, основанного на принципах концепции устойчивого развития, ибо в противном случае дальнейшее развитие ряда городов станет невозможным по экологическим причинам;

5) На основе зарубежного опыта, пропагандировать широкую информацию населения о готовящемся строительстве или любом другом вмешательстве в пределы береговой зоны, разъясняя меры борьбы с возможными негативными последствиями, с тем, чтобы вместо противодействия получить поддержку населения.

6) Обратить внимание руководителей высших учебных заведений на актуальность подготовки специалистов в области динамики и геоморфологии морских берегов, рационального природопользования и геоэкологии;

7) Одобрить усилия Комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды Сахалинской области по спасению природы прибрежной зоны, нацеленных, в частности, на разработку регионально ориентированной стратегии берегопользования, создание моделей эволюции прибрежных областей в XX1 веке, разработку структурных схем берегоукрепления;

8) Считать целесообразным создание ИПАС («Информационно-прогнозной автоматизированной системы») береговой зоны Калининградской области как примера успешного взаимодействия региональных управленческих структур с научными коллективами с целью выработки инструмента управления хозяйственной деятельностью в прибрежной зоне Балтики;

9) Приветствовать расширение международных контактов и более активное включение наших специалистов в работу международных береговых программ, таких как программа ЕНКОРА;

10) Одобрить деятельность РГ «Морские берега» Совета РАН по проблемам Мирового океана по регулярному созыву международных научных конференций и рекомендовать вернуться к практике организации промежуточных небольших региональных семинаров.

11) Посвятить следующую (XXШ) береговую конференцию 100-летию со дня рождения классика отечественной береговой науки В.П.Зенковича и провести ее в г.Москве (предположительно), поскольку почти вся береговая деятельность В.П.Зенковича, особенно в период ее расцвета, была тесно связана с Институтом океанологии РАН.

Сопредседатели конференции: профессор Жиндарев Л.

профессор Косьян Р.Д.