

ИЗМЕНЕНИЕ РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА БЕРЕГОВОЙ ЗОНЫ КУРОРТНОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА В СВЯЗИ С СОЗДАНИЕМ ИСКУССТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В УСТЬЕ РЕКИ НЕВЫ

О.В. Волнина

Российский государственный гидрометеорологический университет.

VolninaO@mail.ru

В докладе «Изменение рекреационного потенциала береговой зоны Курортного района Санкт-Петербурга в связи с созданием искусственных земельных участков в устье реки Невы» рассмотрена важная проблема возникающая при намыве территорий. Речь ведётся о конфликте двух функции береговой зоны в границах мегаполиса: рекреационной и судоходной. Их взаиморазвитие связано с подавлением друг друга. Для устойчивого развития прибрежного мегаполиса необходимо рациональное совмещение различных видов деятельности в береговой зоне, нужно учитывать взаимодействие между рекреацией и урбанизацией.

The research “The Chandges of costal zones resort potential with creation land area in mouse of the Neva riva “ about important problem appeared from the alluvium works in the mouse of the Neva river. There are a conflict between two function of the citys coastal zone: the resort function and the shipping. Interaction of these function are very important for Sustainable development of coastal zone.

В границах геосистемы современного прибрежного мегаполиса можно выделить основные функции береговой зоны: судоходную функцию и рекреационную функцию.

Создание искусственных земельных участков в устье реки Невы предусмотрено «Генеральным планом развития правительства Санкт-Петербурга» и направленно на развитие судоходной функции береговой зоны Санкт-Петербурга. Согласно Генплану на 2005-2025 гг., предполагается существенное увеличение грузооборота портовых мощностей города. В данный момент в Большой порт Петербурга входят портовые комплексы, расположенные в Кировском районе города, Ломоносове, Бронке, на острове Котлин, станции «Горская», и речной комплекс на Васильевском острове. Предполагается, что к 2020 году суммарная мощность петербургских портов возрастет (40 млн. 2006) до 90-130 млн. т в год. Обсуждаемая сейчас вероятность переноса морского порта на дамбу в новом Генплане не отрицается, хотя и не рассматривается как первоочередная задача.

Концепция развития Санкт-Петербурга предполагает:

- развитие объектов Большого порта Санкт-Петербурга с реконструкцией портовых территорий в существующих границах;
- реконструкцию и развитие морского пассажирского района на Васильевском острове;
- проведение работ по повышению пропускной способности Волго-Балтийского водного пути в пределах Санкт-Петербурга.

По проекту строительства морского пассажирского терминала и развития западной части Васильевского острова («Морской фасад») предполагается об-

разование новых территорий общей площадью 476,7 га. К окончанию намывных работ осенью 2008 на территории, отведенной под “Фасад”, намыто около 70 га земли, на которых уже активно идёт строительство Морского пассажирского порта. Первый круизный лайнер причалил к нему в сентябре 2008 г.

Управляющая компания “Морской фасад” объявила о старте продаж намывных территорий в западной части Васильевского острова. В ближайшее время компания собирается реализовать около 400 га территорий, которые будут намыты только к 2010 году, пока на этом месте акватория ФЗ. Вырученные от продажи деньги пойдут на продолжение работ. Официально продажи на свободном рынке начнутся 30 июня 2009 г. Однако Управляющая Компания «Морской фасад» уже подготовила подробную карту, на которой будущая намывная территория разделена на 73 разных по площади участка. В среднем “Фасад” поделили на участки по 5,5 га. На данной территории по планам “Морского фасада”, в ближайшие годы должны быть построены около 540 тыс. м² офисов и западный скоростной диаметр, который займет 65,8 гектара на острове.

Строительство «Парадных ворот» для круизных лайнеров увеличит приток туристов в Санкт-Петербург, а строительство западного скоростного диаметра сделает Курортный район более доступным для туристов, т.е. сможет значительно увеличить спрос на рекреационные услуги в Курортном районе Санкт-Петербурга. При этом рекреационный потенциал береговой зоны Санкт-Петербурга неизбежно снижается.

Рекреационный потенциал (РП) прибрежного района – это величина, которая определяет возможность развития туризма на определённом участке прибрежной зоны. Определение в толковом словаре по охране ландшафтов гласит: “Рекреационный потенциал ландшафта - совокупность природных и культурных условий, оказывающих положительное влияние на человеческий организм и обеспечивающих путем сочетания физических и психических факторов восстановление работоспособности человека” [1].

Важной характеристикой РП является туристический продукт, определяемый как совокупность вещественных и невещественных потребительских стоимостей, необходимых для удовлетворения потребностей туристов во время тура в прибрежной зоне. Туристический продукт также определяет развитие туристической деятельности, но учитывает только конкретные блага, предоставляемые туристу, не затрагивая вопросов возможного использования дополнительных туристически значимых прибрежных территорий, объектов и видов деятельности.

РП прибрежной территории учитывает все возможные пути развития туризма на ней (т.е. все возможные варианты туристического продукта для данной территории) и, исходя из этого, определяет её ценность. РП не может быть просто математически рассчитан и выражен стоимостью, как туристический продукт. Оценка рекреационных ресурсов всегда осуществляется в нескольких аспектах или по нескольким блокам параметров. Эти параметры различны и специально отдельно подбираются для основных видов рекреационной деятельности. Важнейшими компонентами туристического продукта Курортного

района можно назвать: чистый воздух, приморский лес, прибрежная акватория Финского залива (ФЗ) и его побережье, и как следствие – следующие виды туристической деятельности: пляжный отдых, водные виды спорта, рыбалка, наблюдение за птицами, пребывание в оздоровительно-лечебных учреждениях, походный туризм.

При рассмотрении влияния на РП Курортного района Санкт-Петербурга проанализированы три группы факторов – биотических, абиотических и антропогенных (табл.).

Таблица

Факторы, оказывающие влияние на экосистему прибрежной зоны.

Абиотические факторы	Биотические факторы	Антропогенные факторы
-геологические (тектоника); -климатические; -мехнические (ветер, волнение, течения, лёд); -химические(концентрации биогенов и водорода, солёность, pH); -оптические(цвет,прозрачность; воды) -апвеллинг; -транспорт и накопление осадков; -речной сток	-фитогенные (первичное продуцирование, развитие прибрежной растительности); -зоогенные (вторичное продуцирование); -микробиогенные (процессы дистрикции)	-гидротехническое строительство; -гражданское и промышленное строительство; -дноуглубительные и берегонамывные работы; -добыча полезных ископаемых; -уничтожение растительности; -берегозащитные сооружения; -водозабор и водосброс

Установлено, что определяющее воздействие на РП Курортного района Санкт-Петербурга оказывают антропогенные факторы, главным образом намывные работы, проводящиеся в устье реки Невы и в ФЗ (рис.1, 2).

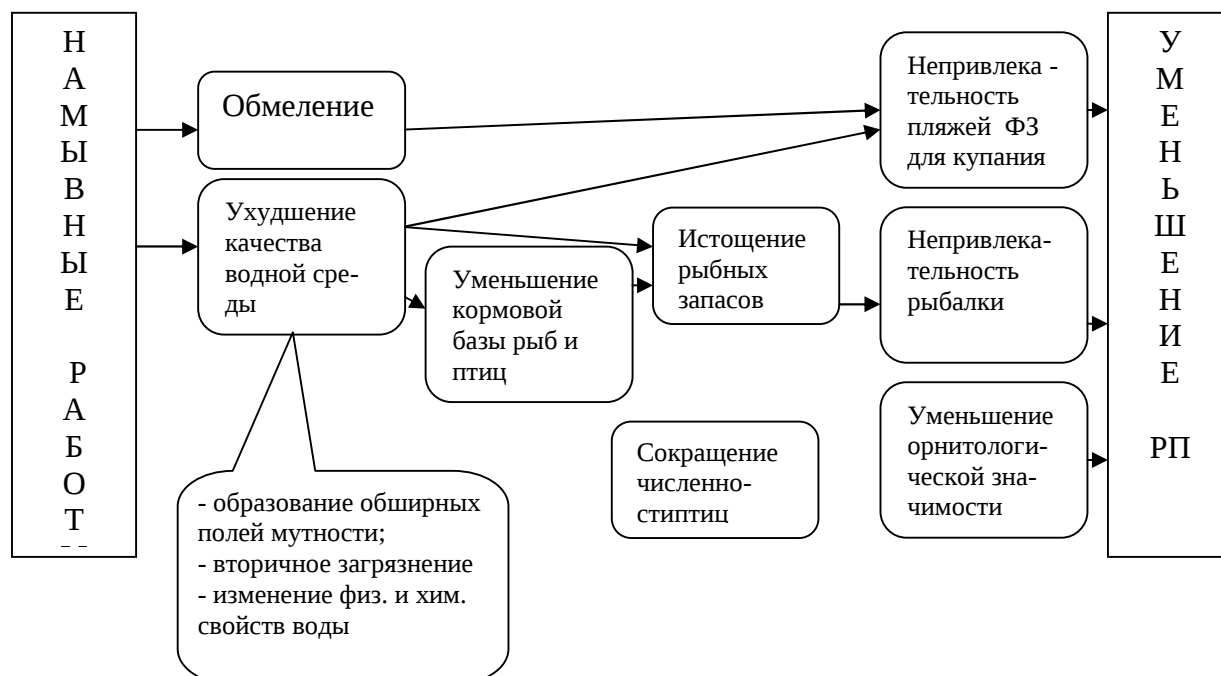


Рис.1. Влияние намывных работ на рекреационный потенциал



Рис.2. Космический снимок поля мутности воды от намывных работ, декабрь 2006

Анализ ряда космических снимков восточной части ФЗ, полученных с ИСЗ Terra/MODIS в летне-осенний период 2006 -2008 г., позволяет заключить, что масштабы загрязнения акватории взвесью очень велики. Из анализа спутниковых изображений следует, что основным источником интенсивного загрязнения акватории взвешенными веществами за рассмотренный период являлись крупномасштабные работы по обустройству Петровского фарватера и Подходного канала (2006). В 2006 г. объем дноуглубительных работ составил 12 150 000 куб. м.

При намывных работах наблюдается ухудшение общего экологического состояния прибрежной водной среды, которое выражается в появлении обширных полей мутности воды, изменении физических и химических показателей водной массы, вторичном загрязнении токсическими соединениями, нефтепродуктами и другими загрязняющими веществами, переходящими в водную толщу из загрязнённых донных отложений, выбывании из состава планктона фильтрующих ракообразных, деградации бентосных сообществ, истощении рыбных запасов. Мутность воды ФЗ выросла в 4 раза, а на поверхности появилось большое количество мусора – результат разработки дна у Васильевского острова, где в 60-е годы затапливали мусор.

Ухудшение качества воды ставит под угрозу развитие пляжного туризма в Курортном районе - купание в ФЗ становится не только малопривлекательным, но и в некоторых случаях опасным для здоровья человека, вследствие вторичного загрязнения. Уменьшение рыбных запасов резко ухудшает рыбалку и в промысловом смысле, и как часть экотуристической деятельности. Вследствии уменьшения кормовой базы для водоплавающих птиц, становится меньше объектов орнитологических наблюдений, которые являются важной составляющей экотуристического продукта прибрежных территорий. Деформирование береговой полосы вследствие намывных работ выражено, главным образом, обмелением пляжей за счёт оседания взвешенных частиц из поля мутности. Согласно проведённым социологическим исследованиям, обмелевшие пляжи значительно менее привлекательны для туристов. Таким образом, антро-

погенное изменение прибрежной зоны в устье реки Невы и ФЗ негативно влияет на основные компоненты возможного и реального туристического продукта Курортного района Санкт-Петербурга, т.е. значительно снижает РП береговой зоны Курортного района.

Для восстановления и сохранения ЭТП прибрежных территорий необходимо вводить пространственные и временные ограничения для дноуглубительных и намывных работ.

Таким образом, на примере курортного района Санкт-Петербурга, можно сделать вывод о том, что создание искусственных земельных участков на месте акватории с одной стороны способствует развитию города в целом, а так же позволяет привлекать новые туристические потоки, но в тоже время способствует ухудшению экологического состояния береговой зоны, что значительно снижает её туристический потенциал. Взаиморазвитие судоходной и рекреационной функций береговой зоны приводит к тому, что рано или поздно одна из функций начинает подавлять другую. При развитии прибрежного мегаполиса необходимо учитывать их взаимодействие и искать наилучшие равновесные точки предельнодопустимых объёмов развития судоходства и рекреации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Охрана ландшафтов, 1982, 164 стр.